1. În apărarea/Împotriva criteriului continuității psihologice ca bază pentru identitatea personală
2. În apărarea/Împotriva criteriului continuității fizice ca bază pentru identitatea personală
3. O analiză/critică a experimentului mental al teletransportorului (Parfit)
4. O analiză/critică a cazurilor *split brain* (Partfit)
5. În apărarea/Împotriva teoriei adevărului-corespondență
6. O analiză/critică a experimentului mental al „creierului în cuvă”
7. O analiză/critică a scenariului „demonului rău” al lui Descartes
8. Apărarea/critica unuia dintre principiile etice discutate la seminar
9. Apărarea/critica uneia dintre teoriile etice discutate la seminar
10. Dilema macazului: analiză, critică sau reinterpretare, pornind de la teoriile etice discutate la seminar
11. Comparație a specificului celor două scenarii din dilema macazului și dilema pasarelei
12. Dilema lui Euthyphron: analiză/critică a teoriei poruncii divine
13. O analiză/critică a verdictului dostoievskian că „dacă Dumnezeu nu există, atunci totul este permis, iar dacă totul este permis, atunci suntem pierduți”
14. Analiza unui exemplu de situație problematică din punct de vedere etic (puteți alege unul dintre exemplele discutate la seminar sau unul propus de voi)
15. Existențialism și absurdism: în favoarea/împotriva concepției existențialiste asupra ființei umane (i.e., „omul este ființa a cărei esență este că nu are o esență”)
16. În favoarea/Împotriva existenței naturii umane
17. O analiză a unui film care ridică/exemplifică probleme filosofice relevante pentru temele discutate la seminar (de exemplu: o analiză a filmului *Matrix* din perspectiva corespondenței între convingeri adevărate și fapte sau pornind de la scepticism; o analiză a filmului *Inception* pornind de la distincțiile realitate-aparență, adevăr-fals)
18. O scurtă analiză a unui text literar (povestire scurtă/roman) în care este ridicată/exemplificată o problemă filosofică relevantă (de exemplu: *Metamorfoza* lui Kafka și problema înstrăinării de ceilalți sau problema raportării noastre la cei diferiți)
19. Analiza și critica unui fragment de discurs în care apar sofisme
20. Analiza unei distincții filosofice relevante (de exemplu: fapte-valori, realitate-aparență, moral-imoral) sau a unui concept filosofic (de exemplu: persoană, timp, esență)